

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-10 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-10/A – BIOLOGIA CELLULARE E APPLICATA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1469 DEL 7 OTTOBRE 2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 24.10.2025.

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-10, settore scientifico disciplinare BIOS-10/A presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 1469 del 07/10/2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale - n. 83 del 24/10/2025 nominata con D.R. n. 1666 del 30/10/2025, composta dai Professori:

Prof. Vincenzo Pezzi Professore Ordinario, SSD BIOS-10/A, presso Università della Calabria;

Prof.ssa Daniela Sarnataro Professore Associato, SSD BIOS-10/A, presso Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof.ssa Flavia Biamonte Professore Associato, SSD BIOS-10/A, presso Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro,

si riunisce al completo il **giorno 12/12/2025 alle ore 15:30** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link meet.google.com/ybv-kxny-sgs per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 1469 del 07/10/2025.

Alle ore 15:33 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 1469 del 07/10/2025, alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Vincenzo Pezzi e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof.ssa Flavia Biamonte.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e **alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico - disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

-Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti

-Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti

-Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri.

In accordo con le indicazioni desumibili dal bando la ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

- punteggio totale: 100/100
- titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica: max 40/100
- pubblicazioni: max 60/100

TITOLI E CURRICULUM COMPRENSIVO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) la ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum complessivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli arti. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e alla continuità della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica, anche valutando il numero di pubblicazioni scientifiche prodotte rispetto all'età accademica dei candidati. Particolare attenzione verrà posta sulla congruenza disciplinare rispetto al settore oggetto del bando.

- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011,

- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica, come comprovato dalla assenza di periodi di non produttività scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

- **fino a 20 punti** ai titoli ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto. Nella fattispecie saranno attribuiti:

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero congruente al settore SSD BIOS-10/A	Punti da 0 a 1
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata (punti 2 per ogni CFU nell'ambito del SSD BIOS-10/A) (punti 0,2 per ogni anno accademico di attività di sostegno/supporto alla didattica nell'ambito del SSD BIOS-10/A, es. cultore della materia o altri incarichi certificati dalle università)	Punti da 0 a 5
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti 2 per ogni anno di formazione o di ricerca nell'ambito del SSD BIOS-10/A)	Punti da 0 a 4
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (conduzione di progetti di ricerca finanziati da istituzioni o enti italiani o esteri, punti 0,5 per ogni progetto)	Punti da 0 a 1
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi comprovato da progetto di ricerca o pubblicazione scientifica in collaborazione (punti 0,5 per progetto o pubblicazione all'interno del gruppo di ricerca)	Punti da 0 a 4
g) titolarità di brevetti (per i gruppi scientifico-disciplinari / settori concorsuali in cui sia prevista) (punti 0,5 per brevetto congruo al SSD BIOS-10/A; punti 0 per brevetto non congruo al SSD BIOS-10/A)	Punti da 0 a 2
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti 1 per ciascun congresso internazionale congruo al SSD BIOS-10/A; punti 0,5 per ciascun congresso nazionale congruo al SSD BIOS-10/A; punti 0 per ciascun congresso nazionale/internazionale non congruo al SSD BIOS-10/A)	Punti da 0 a 2
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti 0,5 per ciascun premio congruo al SSD BIOS-10/A)	Punti da 0 a 1

b) La ripartizione dei **60 punti** complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate, che risultino congruenti col settore scientifico disciplinare rispetto al numero massimo di 12 pubblicazioni come previsto dal bando. La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico-disciplinare.
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo delle 12 pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante la frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a), b) e c) comma 2 dell'art. 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto,

- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico-disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni in cui il candidato risulti in relazione preminente (primo autore o autore pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di 12 pubblicazioni previste dal bando:
 - Ai Candidati con percentuale uguale o superiore al 50% vengono assegnati **20 punti****
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra **35 e 49%** vengono assegnati **16 punti****
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra **25 e 34%** vengono assegnati **12 punti****
 - Ai Candidati con percentuale compresa tra **10 e 24%** vengono assegnati **8 punti****
 - Ai Candidati con percentuale inferiore a **10%** vengono assegnati **0 (zero) punti ****

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 29-12-2025 alle ore 15.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno il 12-01-2026 alle ore 15.30 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link: meet.google.com/hzm-drpk-xws.

La seduta termina alle ore 16.10

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione

Prof. ssa Flavia Biamonte

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

In caso di riunione svolta in presenza il presente verbale viene sottoscritto da tutti i Componenti e trasmesso, via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 COSI' COME MODIFICATO
DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-10 BIOLOGIA CELLULARE E
APPLICATA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-10/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO,
INDETTA CON D.R. N. 1469 DEL 07.10.25 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A
SERIE SPECIALE - n. GU n.83 del 24-10-2025**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Sarnataro, componente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSI' COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-10 BIOLOGIA CELLULARE E APPLICATA), SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-10/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1469 DEL 7.10.25 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A SERIE SPECIALE - n. 83 DEL 24.10.25**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 12.12.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 12.12.2025

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data NAPOLI, 12.12.25

In fede

Prof. DANIELA SARNATARO
OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-10 - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE BIOS-10/A – BIOLOGIA CELLULARE E APPLICATA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1469 DEL 7 OTTOBRE 2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 24.10.2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Pezzi, presidente della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, DELLA LEGGE N. 240/2010 - COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-10/A – BIOLOGIA CELLULARE E APPLICATA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIOS-10/A – BIOLOGIA CELLULARE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1469 DEL 7 OTTOBRE 2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^A SERIE SPECIALE - N. 83 DEL 24.10.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 12.12.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1. del 12.12.2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Rende 12.12.2025

In fede

Prof. Vincenzo Pezzi

OMISSIS

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.