

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE G.S.D. 05/BIOS-08 BIOLOGIA MOLECOLARE, S.S.D. BIOS-08/A BIOLOGIA MOLECOLARE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 156 DEL 25.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV<sup>a</sup> SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

## **VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato in tenure track (R.T.T.), ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 per il gruppo scientifico disciplinare **05/BIOS-08**, settore scientifico – disciplinare **BIOS-08/A** presso il Dipartimento di **SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE** dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. **156** del **25.01.2025**. il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV<sup>a</sup> Serie Speciale - n. 13 del **14.02.2025** nominata con D.R. n 1545 del 15.10.2025 , composta dai Professori:

**Prof. Stefano GIANNI** Professore Ordinario - G.S.D. 05/BIOS-08 - S.S.D. BIOS-08/A - Sapienza Università di Roma;

**Prof. Rodolfo IPPOLITI** Professore Ordinario - G.S.D. 05/BIOS-08 - S.S.D. BIOS-08/A – Università degli Studi dell'Aquila;

**Prof.ssa Elvira Immacolata PARROTTA** Professore Associato - G.S.D. 05/BIOS-08 - S.S.D. BIOS-08/A - Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro;

si riunisce al completo il **giorno 17.11.2025** alle **ore 15.00** in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet con collegamento al link <https://meet.google.com/opc-coec-vdo> per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 156. del 25.01.2025

Alle ore 15.00 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo, e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del *“Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (R.T.T.) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, così come modificato dalla L. n. 79/2022”* in atto vigente presso l'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 156. del 25.01.2025 alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Rodolfo IPPOLITI e del **Segretario verbalizzante** nella persona del Prof.ssa Elvira PARROTTA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 comma 1, del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 9 del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La selezione dei candidati prevede una fase preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243.

La Commissione nella prima seduta ripartisce il punteggio complessivo di punti 100 in punti 40 da destinare alla valutazione dei titoli e del curriculum e punti 60 da destinare alla valutazione delle pubblicazioni.

La ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

a) la ripartizione dei **40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica** secondo le categorie stabilite dagli art. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

➤ **fino a 20 punti alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità** (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) **e alla continuità della stessa**, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011.

In particolare,

- **fino a 10 punti** saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;
- **fino a 9 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011;
- **fino a 1 punto** alla continuità della produzione scientifica

➤ **fino a 20 punti ai titoli** ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto.

b) La ripartizione dei **60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche** avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** al totale delle pubblicazioni presentate che risultino congruenti col settore scientifico - disciplinare rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando. **La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico – disciplinare.**
- **fino a 20 punti** alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo di pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante o frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a) e c) comma 2 dell'art 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 del succitato decreto;
- **fino a 20 punti** all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico - disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni congruenti nelle quali il candidato risulti in posizione preminente (primo autore o autore a pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore a 50% vengono assegnati 20 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 35 e 49% vengono assegnati 16 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra 25 e 34% vengono assegnati 12 punti
- Ai Candidati con percentuale compresa tra il 10% ed il 24% vengono assegnati 8 punti
- Ai Candidati con percentuale inferiore a 10% vengono assegnati 0 (zero) punti

La Commissione Giudicatrice, effettuata la valutazione preliminare, ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo al seguente link <http://web.unicz.it/it/category/concorsi-personale-docente>

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica viene attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

La Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di **almeno 41 punti**.

Le selezioni non danno luogo né a graduatorie né a dichiarazioni di idoneità.

A questo punto la Commissione Giudicatrice stabilisce che effettuerà la valutazione dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

In accordo con le indicazioni desumibili dal bando, la ripartizione del punteggio complessivo avverrà come di seguito indicato:

- Punteggio totale: 100/100
- Titoli e curriculum comprensivo della produzione scientifica: max 40/100
- Pubblicazioni: max 60/100

#### TITOLI E CURRICULUM COMPRENSIVO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) la ripartizione dei 40 punti complessivi destinati ai titoli e al curriculum comprensivo della produzione scientifica secondo le categorie stabilite dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011 avverrà attribuendo:

- **fino a 20 punti** alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità (definita come la media del numero di pubblicazioni per anno) e alla continuità della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011 .

In particolare,

- fino a 10 punti saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica, anche valutando il numero di pubblicazioni scientifiche prodotte rispetto all'età accademica dei candidati. Particolare attenzione verrà posta sulla congruenza disciplinare rispetto al settore oggetto del bando.
- fino a 9 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata anche mediante l'uso di parametri annualizzati indicati dall'art. 3, comma 4 del DM 243/2011,
- fino a 1 punto alla continuità della produzione scientifica, come comprovato dalla assenza di periodi di non produttività scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DM 243/2011

**fino a 20 punti** ai titoli ripartiti tra le categorie previste dall'art. 2, del D.M. 243/2011 privilegiando nella ripartizione dei punti complessivi le indicazioni di cui alle lettere f), g) e h) del succitato decreto. Nella fattispecie saranno attribuiti:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

1 punto per il titolo di dottorato di ricerca valutato come congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando

Max 1 Punto

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

0.5 punti per aver svolto almeno un semestre di attività didattica strutturata pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero

Max 1 Punto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

0.5 punti per aver svolto almeno due anni di attività di ricerca post-dottorale pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero

Max 1 Punto

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

0.5 punti per la conduzione di progetti di ricerca finanziati da istituzioni o enti italiani o esteri

Max 1 punto

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

1 punto per direzione delle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale (come comprovato da preminenza autoriale in pubblicazioni scientifiche);

0.5 punti per ogni partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale. (come comprovato da partecipazione come co-autore in pubblicazioni scientifiche);

Per collaborazioni si intende la produzione scientifica di almeno 2 studi (che abbiano prodotto risultati pubblicati in articoli scientifici su giornali indicizzati su Scopus o Web of Science) sulla medesima tematica,

pertinente al SSD di interesse per questo bando, in un intervallo di 5 anni, frutto della collaborazione tra almeno due sedi universitarie/enti riconosciuti nel settore.

Max 5 punti

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

1 punto per ciascun brevetto concesso e ritenuto pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando

3 punti per la partecipazione come fondatore a spin-off universitarie e/o start-up pertinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando

Max 6 punti

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

0.2 punti per la partecipazione come autore di atto di convegno a ciascun convegno di carattere scientifico nazionale o internazionale.

1 punto per la partecipazione come relatore a ciascun convegno di carattere scientifico nazionale o internazionale

Max 4 punti

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale ed internazionale ritenuto congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Max 1 punto

b) La ripartizione dei 60 punti complessivi destinati alle pubblicazioni scientifiche avverrà attribuendo:

- fino a 20 punti al totale delle pubblicazioni presentate, che risultino congruenti col settore scientifico-disciplinare rispetto al numero massimo di 12 pubblicazioni come previsto dal bando. La congruenza delle pubblicazioni deve essere col settore scientifico-disciplinare.

- fino a 20 punti alla qualità dei singoli articoli dividendo 20 punti per il numero massimo delle 12 pubblicazioni previste dal bando e attribuendo a ogni articolo il punteggio risultante la frazione di esso in relazione ai parametri indicati alle lettere a), b) e c) comma 2 dell'art. 3 del DM 243/2011, anche avvalendosi degli indicatori previsti all'art. 3 comma 4 succitato decreto,

- fino a 20 punti all'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni scientifiche congruenti col settore scientifico-disciplinare, calcolando la percentuale (arrotondata all'unità per eccesso) delle pubblicazioni in cui risulta il candidato risulti in relazione preminente (primo autore o autore pari merito con primo autore o autore corrispondente) rispetto al numero massimo di 12 pubblicazioni previste dal bando:

- Ai Candidati con percentuale uguale o superiore al 50% vengono assegnati \*\*20 punti\*\*

- Ai Candidati con percentuale compresa tra \*\*35 e 49%\*\* vengono assegnati \*\*16 punti\*\*

- Ai Candidati con percentuale compresa tra \*\*25 e 34%\*\* vengono assegnati \*\*12 punti\*\*

- Ai Candidati con percentuale compresa tra \*\*10 e 24%\*\* vengono assegnati \*\*8 punti\*\*
- Ai Candidati con percentuale inferiore a \*\*10%\*\* vengono assegnati \*0 (zero) punti\*\*

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 17 Dicembre 2025 alle ore 15 in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet;
- la prova orale e la discussione dei titoli avranno luogo il giorno 12 Gennaio alle ore in modalità videoconferenza su piattaforma telematica Google Meet, in aula virtuale ad accesso pubblico, con collegamento al seguente link <https://meet.google.com/opc-coec-vdo>

La seduta termina alle ore 15.50.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, *Dott.ssa Angela Fiorentino*, via e-mail all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it), presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo [fiorentino@unicz.it](mailto:fiorentino@unicz.it) una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

## Il Segretario della Commissione

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

Prof. \_\_\_\_\_



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE G.S.D. 05/BIOS-08 BIOLOGIA MOLECOLARE, S.S.D. BIOS-08/A BIOLOGIA MOLECOLARE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 156 DEL 25.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**Il sottoscritto Prof. Stefano GIANNI componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE G.S.D. 05/BIOS-08 BIOLOGIA MOLECOLARE, S.S.D. BIOS-08/A BIOLOGIA MOLECOLARE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 156 DEL 25.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 17.11.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 17.11.2025..

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

Luogo e data Roma 17.11.2025

In fede

Prof. Stefano GIANNI

OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE G.S.D. 05/BIOS-08 BIOLOGIA MOLECOLARE, S.S.D. BIOS-08/A BIOLOGIA MOLECOLARE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 156 DEL 25.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

#### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

**Il sottoscritto Prof. Rodolfo Ippoliti componente della Commissione Giudicatrice della PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (R.T.T.), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COSÌ COME MODIFICATO DALLA L. N. 79/2022 – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE G.S.D. 05/BIOS-08 BIOLOGIA MOLECOLARE, S.S.D. BIOS-08/A BIOLOGIA MOLECOLARE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 156 DEL 25.01.2025 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE - n. 13 DEL 14.02.2025**

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 17.11.2025 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 17.11.2025.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: *fiorentino@unicz.it*

L'Aquila, 17.11.2025

In fede  
Prof. Rodolfo Ippoliti  
OMISSIS

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 d.lgs. 39/1993.*