

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO

## VERBALE n. 1

**della commissione esaminatrice nominata con decreto rettorale n. 1514 del 21.11.2022, per l'espletamento del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 16 posti di tecnologo a tempo determinato per la durata di 36 mesi, a tempo pieno, posizione economica D3, ai sensi della legge 240/2010 art.24 bis, nell'ambito delle Strutture dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro- pubblicato sul sito web dell'Università: <http://www.unicz.it>, alla pagina <http://web.unicz.it/it/news/99345/concorso-pubblico-per-titoli-e-colloquio-per-n-16-posti-di-tecnologo-a-tempo-determinato-per-la-durata-di-36-mesi-a-tempo-pieno-posizione-economica-d3-ai-sensi-della-legge-240-2010-art-24-bis-nell-ambito-delle-strutture-dell-universita-degli-studi-di-catanzaro-riserva-di-n-6-posti-agli-appartenenti-ai-volontari-delle-ff-aa> e inviata al Mur e all'Unione Europea per la pubblicazione sui rispettivi siti; bando emanato con decreto rettorale n. 1364 del 24 ottobre 2022. N 2 posti di TECNOLOGO AREA TECNICO-SCIENTIFICA- CODICE TEC/1.**

Il giorno 24 del mese di Novembre dell'anno 2022, alle ore 13:00, si costituisce in prima seduta la Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale n. 1514 del 21/11/2022, in collegamento telematico sulla piattaforma Google Meet, per n.2 posti di **Tecnologo, Area Tecnico-Scientifica – Codice Tec/01** al fine di dare avvio ai lavori di propria competenza e determinare – ai sensi dell'art. 5 del bando indicato in epigrafe – i sotto-criteri di valutazione titoli e le modalità di espletamento e valutazione della relativa prova orale.

Sono presenti:

- Maurizio Morelli, Componente effettivo
- Rita Nisticò, Componente effettivo
- Maria Giovanna Bianco, Componente effettivo

Preliminarmente la Commissione – regolarmente costituita come dal succitato D.R. n. 1514 del 21/11/2022 individua come Presidente la Dott.ssa Rita Nisticò, come Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Giovanna Bianco, come componente interno il Dott. Maurizio Morelli dichiarando aperta la seduta.

Ciascun componente della Commissione dichiara, con allegato documento, sotto la propria responsabilità:

- L'assenza di condanne penali per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice penale (art. 35 *bis* d.lgs. n. 165/2001, e s.m.i., e d.lgs. n. 39/2013
- L'inesistenza di incompatibilità tra di loro: di non avere grado di parentela o affinità entro il IV grado compreso con gli altri Componenti della Commissione, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.
- Di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi, ai sensi della normativa in atto vigente

come da rispettivo allegato. 1.

La Commissione, quindi, prende visione integrale del bando e si sofferma sull'art. 5 e 6 del bando di selezione e la relativa scheda di reclutamento, di cui al D.R. n. 1364 del 24 ottobre 2022, per la valutazione dei titoli e stabilisce i seguenti sotto-criteri:

Ai titoli è attribuito un punteggio massimo di 30 punti, così ripartiti:

Titolo di studio: max 5 punti;

- 1) 5 punti per voto di laurea pari a 110 e lode

- 2) 4 punti per voto di laurea da 108 a 110;
- 3) 3 punti per voto di laurea da 104 a 107;
- 4) 2 punto per voto di laurea da 100 a 103;
- 5) 1 punto per voto di laurea inferiore a 100.

2) Comprovata Esperienza nelle attività previste dal bando (borse di studio, assegni di ricerca, attività lavorativa presso soggetti pubblici o privati, tirocinio, etc.): max 10 punti;

3) Titoli, documenti e pubblicazioni utili ai fini della valutazione (pubblicazioni su riviste, comunicazioni o abstracts a congressi nazionali e/o internazionali): max 5 punti;

- 0.5 per ciascuna pubblicazione su riviste indicizzate WoS/Scopus
- 0.25 per ciascuna comunicazione o abstract a congressi nazionali e/o internazionali

4) Corsi di formazione: max 5 punti;

- 0.25 per ciascun corso di formazione attinente all'attività oggetto del posto da ricoprire

5) Altri titoli (dottorato di ricerca, specializzazione, master): max 5 punti.

- a tal fine saranno valutati (max punti 1 per ciascun titolo):

Laurea (diversa da quella dichiarata come requisito *a*) richiesto per la partecipazione al concorso), Master Universitari in relazione alla coerenza con il profilo richiesto.

Tenuto conto di quanto definito nell'art. 7 del Bando di selezione di cui al D.R. n. 1364 del 24 ottobre 2022 e la relativa scheda di reclutamento, ed in coerenza con quanto previsto dal Regolamento di Ateneo, la Commissione procede a definire le modalità di valutazione della **prova orale**:

- La prova d'esame, volta a verificare le conoscenze e le capacità teorico - pratiche dei candidati allo svolgimento delle mansioni proprie dei posti messi a concorso, consisterà in un **colloquio orale**

Il colloquio verterà sulle materie indicate nelle rispettive schede di reclutamento. Il punteggio massimo attribuito ai titoli è: PUNTI 60.

Il colloquio verterà sulle materie indicate nella scheda di reclutamento del profilo denominato TEC/1:

- Tecniche neurofisiopatologiche;
- Tecniche di valutazione del sistema nervoso vegetativo.

La prova orale si intenderà superata qualora il candidato consegua un punteggio minimo non inferiore a 42/60.

La Commissione prendendo atto di avere 60 punti totali per la prova orale, fissa i seguenti criteri di attribuzione punteggio.

- 50 punti saranno attribuiti a n. 2 quesiti sulle materie previste ed indicate nel bando, ai quali sarà attribuito il punteggio massimo di punti 25 per ciascun quesito; ciascun quesito sarà valutato sulla base dei seguenti criteri:
  - o Conoscenza della materia e livello di approfondimento sin ad un massimo di 20 punti;
  - o Capacità espositiva generale sino ad un massimo di 5 punti.
- 10 punti per le competenze linguistiche, (accertamento della lingua inglese) così ripartiti:
  - o risposta giudicata "non sufficiente" = punti 0-2;
  - o risposta giudicata "mediocre" = punti 3-4;

- risposta giudicata “sufficiente” = 5-6;
- risposta giudicata “buona” = punti 7-8;
- risposta giudicata “ottima” = punti 9;
- risposta giudicata “eccellente” = punti 10

Per quanto concerne le modalità di svolgimento della prova orale, prima dell'inizio della prova stessa, la Commissione predisporrà un numero di buste, superiore al numero dei candidati, ciascuna contenente:

- I n.2 quesiti oggetto della prova orale;
- Il quesito volto all'accertamento della lingua inglese;

Ai fini del colloquio ciascun candidato sarà invitato ad estrarre una busta sigillata, indicando la relativa lettera prescelta, contenente i quesiti oggetto della propria prova.

Le sedute per lo svolgimento della prova orale, in modalità telematica, al fine di garantire la pubblicità della seduta, si svolgeranno in seduta pubblica tramite una piattaforma web che consenta l'accesso del pubblico all'aula virtuale presso cui si svolge la seduta.

Al termine della seduta dedicata alla prova orale, la Commissione stilerà l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione del voto da ciascuno riportato. Tale elenco è pubblicato, nel medesimo giorno, sulla pagina dedicata nell'ambito del sito istituzionale di Ateneo.

La votazione complessiva è determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al voto ottenuto in ciascuna delle prove d'esame.

Per la verifica dei requisiti e la valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato domanda, la Commissione decide di riunirsi il giorno 28 Novembre alle ore 11:00 in modalità telematica.

La Commissione stabilisce, altresì, di convocare i candidati per la prova orale il giorno **1 Dicembre 2022 alle ore 09:00**, sempre in via telematica a link di accesso all'aula virtuale [meet.google.com/rfo-xqhf-dbu](https://meet.google.com/rfo-xqhf-dbu)

Alle ore 13:30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Segretario Verbalizzante e trasmesso al Responsabile del procedimento via e-mail al rispettivo indirizzo.

Gli altri componenti della Commissione invieranno, contestualmente, all'indirizzo email del Responsabile del procedimento una dichiarazione di concordanza al presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritto.

OMISSIS

---

(Il Segretario)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER N. 16 POSTI DI TECNOLOGO A TEMPO DETERMINATO PER LA DURATA DI 36 MESI, A TEMPO PIENO, POSIZIONE ECONOMICA D3, AI SENSI DELLA LEGGE 240/2010 ART.24 BIS, NELL'AMBITO DELLE STRUTTURE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANZARO. RISERVA DI N. 6 POSTI AGLI APPARTENENTI AI VOLONTARI DELLE FF.AA. - D.R. N. 1364 DEL 24.10.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE N. .... DEL 29-11-22

Il sottoscritto Prof. NISTICO R.M., Componente della Commissione per la procedura in epigrafe, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29-11-22 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. ....1.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere la stessa agli uffici competenti.

Catanzaro, 29-11-22

In fede

OMISSIS

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER N. 16 POSTI DI TECNOLOGO A TEMPO DETERMINATO PER LA DURATA DI 36 MESI, A TEMPO PIENO, POSIZIONE ECONOMICA D3, AI SENSI DELLA LEGGE 240/2010 ART.24 BIS, NELL'AMBITO DELLE STRUTTURE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANZARO. RISERVA DI N. 6 POSTI AGLI APPARTENENTI AI VOLONTARI DELLE FF.AA. - D.R. N. 1364 DEL 24.10.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE N. .... DEL 29-11-22

Il sottoscritto Prof. ....., Componente della Commissione per la procedura in epigrafe, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 29.11.22 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. .... del 29.11.22

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere la stessa agli uffici competenti.

Catanzaro, 29.11.22

OMISSIS