

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 INCARICO DI PRESTAZIONE OCCASIONALE NELL'AMBITO DEL CIS "GENOMICA E PATOLOGIA MOLECOLARE" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MAGNA GRAECIA" DI CATANZARO, PER UN PERIODO DI 12 MESI, DI CUI AL D.R.C. N. 26 DEL 19 NOVEMBRE 2020.

Verbale n. 1

L'anno 2020, il giorno 03 del mese di dicembre, alle ore 10,00 in modalità telematica attraverso collegamento su meet.google, come previsto dal bando in considerazione dell'emergenza sanitaria da COVID-19 e dei provvedimenti emanati dal Rettore a partire dal D.R. n. 360 del 05/03/2020 con i quali sono state assunte misure urgenti e straordinarie in applicazione delle disposizioni ministeriali adottate per contrastare la diffusione epidemiologica, si è insediata la Commissione Giudicatrice della Selezione citata in epigrafe, nominata con D.R.C n. 30 del 27.11.2020.

La Commissione Giudicatrice, presente al completo, è composta come segue:

- Prof. Giuseppe Lucio Cascini (Presidente);
- Prof.ssa Gennarina Arabia (Componente)
- Prof. Maurizio Morelli (Componente)
- Sig.ra Cinzia Armida Carrozza (Segretario)

La Commissione prende atto della comunicazione del Responsabile del Procedimento della selezione in epigrafe Dott.ssa Stefania Fatina Leo del 27.11.2020 con la quale vengono fornite indicazioni operative ai fini dello svolgimento della procedura, considerato l'emergenza epidemiologica.

A questo punto, ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità, l'assenza di condanne penali per reati nel Capo I del Titolo II del Libro Secondo del Codice Penale e di non aver rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, ovvero rapporto di coniugio o di stabile convivenza con effetti assimilati a detto vincolo con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione prende visione del Regolamento per la disciplina delle procedure comparative per l'attribuzione degli incarichi di collaborazione adottato con D.R. n.877 del 21.07.2020.

Il Presidente, quindi, dà lettura al bando di selezione di cui al D.R.C. n. 26 del 19 novembre 2020 che prevede che la selezione sia basata sulla valutazione dei titoli presentati dai candidati e sullo svolgimento di un colloquio volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico e la conoscenza della lingua inglese.

In particolare, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del bando, prende atto che la valutazione sarà espletata attribuendo ai candidati un punteggio massimo pari a 100 punti, così ripartiti:



- a) **Max n. 5** punti per il **titolo di studio** richiesto per l'ammissione;
- b) **Max n. 35** punti per il **curriculum formativo** comprovante il possesso delle capacità ed idoneità necessarie per lo svolgimento dell'incarico, le precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico, le pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico;
- c) **Max n. 50** punti per il **colloquio** volto ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico.
- d) Al punteggio acquisito a seguito di valutazione di titoli e del colloquio, vanno aggiunti max **5 punti** disponibili per la prova pratica volta ad accertare le abilità informatiche e max **5 punti** per la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione relativamente al punto a) stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio del titolo richiesto:

a) **Max 5 punti per il titolo di studio:**

Per voto di laurea inferiore o uguale a 90: n. 0 punto
 Per voto di laurea da 91 a 99: n. 1 punti
 Per voto di laurea da 100 a 102: n. 2 punti
 Per voto di laurea da 103 a 106: n. 3 punti
 Per voto di laurea da 107 a 110:n. 4 punti
 Per voto di laurea 110 lode: n. 5 punti

La Commissione relativamente al punto b) stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione del punteggio relativo al curriculum formativo (massimo 35 punti):

b1) **capacità ed idoneità** necessarie allo svolgimento dell'incarico, fino ad un massimo di **10 punti** così ripartiti:

- Laurea Triennale o Magistrale o titolo di laurea equiparato ai sensi della normativa previgente al DM 509/99 (aggiuntivo rispetto al titolo richiesto per l'accesso); Dottorato di ricerca (aggiuntivo rispetto al titolo richiesto per l'accesso); Diploma di specializzazione (di durata almeno biennale): 2 punti per ciascun titolo; fino ad un massimo di 4 punti;
 - Master di durata almeno annuale: 0,50 punti per ciascun master, fino ad un massimo di 2 punti;
 - Stage, corsi di formazione o di aggiornamento, fino ad un massimo di 4 punti così ripartiti:
 0,10 punti per un periodo inferiore a 1 mese;
 0,30 punti per periodi da 1 mesi e 3 mesi;
 0,50 punti per periodi superiori a 3 mesi.

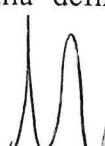
b2) precedenti esperienze professionali di documentata qualità e di particolare rilevanza per l'incarico fino ad un massimo di 20 punti così ripartiti:

- 1 punto per ogni esperienza professionale di durata trimestrale;
 - 5 punti per ogni esperienza professionale per un periodo di 1 anno.

b3) Pubblicazioni di qualità e di rilevante interesse per l'incarico fino ad un massimo di 5 punti così ripartiti:

- fino a 2 punti per pubblicazione su rivista nazionale ed internazionale;
 - fino a 1 punto su atti di convegno nazionali ed internazionali o capitolo di libro.

La Commissione relativamente al punto c) procede, quindi, alla definizione dei criteri per



l'attribuzione del punteggio (**fino ad un massimo di 50 punti**) relativo allo svolgimento del **colloquio**, che è destinato ad accertare il possesso delle competenze, delle attitudini e delle abilità necessarie per lo svolgimento dell'incarico di cui all'art. 2 del bando.

In particolare, il colloquio sarà finalizzato ad accertare il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova; a tale parte del colloquio sarà attribuito un punteggio **massimo di 50 punti**, così ripartiti:

- tra 0 e 10 punti per risposta giudicata “non sufficiente”
- tra 11 e 20 punti per risposta giudicata “mediocre”
- tra 21 e 30 punti per risposta giudicata “buona”
- tra 31 e 40 punti per risposta giudicata “ottima”
- tra 41 e 50 punti per una risposta giudicata “eccellente”.

Il colloquio avrà ad oggetto argomenti inerenti al titolo del progetto “Supporto allo studio di pazienti con malattie del sistema nervoso, con metodiche di medicina nucleare e RM”; il punteggio verrà assegnato sulla base dei seguenti parametri:

1. Comprensione ed analisi delle tematiche oggetto dell'incarico (tra 0 e 10 punti)
2. Chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio anche tecnico e capacità di sintesi (tra 0 e 15 punti)
3. Padronanza degli approcci teorici, metodologici e pratici relativi ai temi oggetto dell'incarico (tra 0 e 15 punti)
4. Attitudine alla gestione ed all'attuazione di procedure operative (tra 0 e 10 punti).

La Commissione relativamente **al punto d)** procede, quindi, alla definizione dei criteri per accettare il possesso delle **abilità informatiche** mediante la valutazione della risposta del candidato ad alcuni quesiti predisposti dalla commissione prima dello svolgimento della prova. A tale prova sarà attribuito un punteggio **massimo di 5 punti**, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata “non sufficiente”
- 1 punti per risposta giudicata “mediocre”
- 2 punti per risposta giudicata “sufficiente”
- 3 punti per una risposta giudicata “buona”
- 4 punti per una risposta giudicata “ottima”
- 5 punti per una risposta giudicata “eccellente”.

La Commissione procede, quindi, alla definizione dei criteri volti ad accettare la conoscenza della **lingua inglese** che avverrà mediante la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese scelto dalla Commissione prima dello svolgimento della prova. A tale prova sarà attribuito un punteggio **massimo di 5 punti**, così ripartiti:

- 0 punti per risposta giudicata “non sufficiente”
- 1 punti per risposta giudicata “mediocre”
- 2 punti per risposta giudicata “sufficiente”
- 3 punti per una risposta giudicata “buona”
- 4 punti per una risposta giudicata “ottima”
- 5 punti per una risposta giudicata “eccellente”.



La Commissione prende atto che, come previsto dal bando agli artt.8 e 9, la graduatoria finale sarà formulata sommando il punteggio conseguito da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Alle ore 10:30 la Commissione sospende i lavori e decide di aggiornarsi per la valutazione dei titoli dei candidati ad una data successiva che sarà definita non appena il presente verbale sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo a cura del Responsabile del Procedimento e successivamente saranno ritirati i plichi delle domande di partecipazione presso la Segreteria del CIS "Genomica e Patologia Molecolare", così come da indicazioni riportate nella nota del 27.11.2020.

Al presente verbale, sottoscritto dal Presidente, sono allegate le dichiarazioni di concordanza dei Proff. Gennarina Arabia, Maurizio Morelli e della Sig.ra Cinzia Armida Carrozza.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione
Prof. Giuseppe Lucio Cascini

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Lucio Cascini". The signature is fluid and cursive, with a large, stylized initial 'G' and 'L'.